



**Informacja o wynikach prac
Komisji Oceny Śródrocznej**

Zgodnie z zasadami funkcjonowania Szkoły Doktorskiej i ustawową koniecznością powołania Komisji Oceny Śródrocznej dla doktorantów kończących drugi rok kształcenia (ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce; Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.; ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce; Dz. U. 2018 poz. 1669 z późn. zm.), 29-30 września 2022 r. działały w swoim zakresie Komisje w poszczególnych dyscyplinach naukowych.

Członkowie Komisji ocenili doktorantów i wydały następujące uzasadnienia:

1. Komisja Oceny Śródrocznej dyscypliny Historia (w składzie: dr hab. Jarosław Sochacki, prof. AP; dr hab. Józef Szymański, prof. AP; dr hab. Marek Smoliński, prof. UG (Uniwersytet Gdański)

Doktorant: mgr Tomasz Częścik

Ocena: **pozytywna**

Uzasadnienie: Na podstawie zaprezentowanych osiągnięć stwierdzamy, że doktorant terminowo realizuje plan badawczy. Jego postępy dają nadzieję na terminowe ukończenie pracy doktorskiej.

2. Komisja Oceny Śródrocznej dyscypliny Literaturoznawstwo (w składzie: dr hab. Bernadetta Żynis, prof. AP; dr hab. Tomasz Tomasik, prof. AP; dr hab. Danuta Künstler-Langner (Uniwersytet im. Mikołaja Kopernika w Toruniu)

Doktorant: mgr Pola Pauba

Ocena: **pozytywna**

Uzasadnienie: Komisja stwierdziła, że pani mgr Pola Pauba zrealizowała indywidualny plan badawczy przewidziany na I i II semestr studiów Szkoły Doktorskiej. Doktorantka prawidłowo rozwija podjęty temat badawczy i stosuje odpowiednie metody. Stan badań opracowano wyczerpująco a architektura treści rozprawy jest poprawna.

3. Komisja Oceny Śródrocznej dyscypliny Nauki o Bezpieczeństwie (w składzie: dr hab. Mariusz Frączek, prof. AP; dr hab. Jacek Dworzecki, prof. AP; dr hab. Andrzej Wawrzusiszyn (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie)

Doktorant: mgr Patryk Toczyński

Ocena: **pozytywna**

Uzasadnienie: Doktorant realizuje IPB zgodnie z harmonogramem. Komunikacja na linii doktorant-promotor na wysokim poziomie. Bardzo dobra aktywność w przestrzeni publikacyjnej. Tempo realizowanych prac jest wystarczające, aby złożyć dysertację w przewidzianym terminie.

4. Komisja Oceny Śródrocznej dyscypliny Nauki biologiczne (w składzie: dr hab. Agnieszka Parzyśka, prof. AP; dr hab. Krzysztof Rychert, prof. AP; dr hab. Grzegorz Nowak, prof. ZUT (Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie)

Doktorant: mgr Robert Bogacz

Ocena: **pozytywna**

Uzasadnienie: Sumaryczne osiągnięcia wynoszą 76 punktów. Przygotowanie rozprawy doktorskiej przebiega zgodnie z przyjętym harmonogramem. Doktorant sformułował problematykę i cel pracy. Konsekwentnie prowadzi prace badawcze, opracowuje zebrany materiał. Uzyskał dorobek naukowy, choć dotychczas brak wysokopunktowych. Dotychczasowy postęp prac pozwala wnioskować, że rozprawa doktorska zostanie złożona w przewidywanym terminie.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Akademii Pomorskiej w Słupsku

prof. dr hab. Daniel Kalinowski